

ОТЧЕТ

**о проведении Пятой ежегодной международной конференции Проекта Ага Хана
«Человековедение» (ПАХЧ)
на тему: «Искусственный интеллект, гуманитарные науки и педагогика в
Центральной Азии: вызовы и перспективы»**

Дата проведения: 21 ноября 2025 г.

Место проведения: г. Душанбе, Таджикистан (очно/онлайн)

Организатор: Проект Ага Хана «Человековедение», Высшая школа развития Университета Центральной Азии

1. Введение

21 ноября 2025 года в г. Душанбе состоялась Пятая ежегодная международная конференция Проекта Ага Хана «Человековедение». Мероприятие было посвящено актуальной теме интеграции искусственного интеллекта (ИИ) в гуманитарные науки и образовательные практики в регионе Центральной Азии. Конференция предоставила уникальную площадку для междисциплинарного и кросс-культурного диалога между учеными, педагогами, представителями государственных органов и общества.

2. Ключевые показатели участия

- Формат:** Смешанный (очно и онлайн).
- Участники:** 40 человек очно и 10 участников онлайн.
- География:** В работе конференции приняли участие представители 6 стран: Таджикистан, Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан, Россия и Испания.
- Представительство:** Среди участников были представители Министерства науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики, Академии наук Таджикистана, государственного телевидения и газеты «Джумхурият», включая руководителей отделов научных институтов и вузов региона.

3. Ход конференции и основные тезисы

С приветственными словами к участникам обратились директор ПАХЧ д-р Абдулмамад Илолиев и Заместитель министра науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Кемель Алымкулович Садыков.

Работа конференции была организована в рамках четырех тематических секций, где были подняты следующие ключевые вопросы:

Секция I: ИИ в системе образования и науки

Были подняты фундаментальные вопросы о природе ИИ и нейросети. Участники дискуссии отметили, что ИИ является не интеллектом в человеческом понимании, а инструментом обработки информации (Берзинь А.), что порождает вызовы для академической честности и требует пересмотра педагогических подходов. Прозвучали предложения сместить акцент с запрета ИИ на создание условий для его этичного использования и развития творческого потенциала студентов (Гузикова М.). Были представлены практические кейсы применения ИИ для адаптивного обучения, автоматизации оценки и поддержки научных исследований (Сапарова Г., Маматкасымова А., Зикирова Г.). Особое внимание было уделено проблеме цифрового разрыва. Как отметили Айсулу Имашева и Серхио Лухан Мора, для Кыргызстана и региона в целом успешная интеграция ИИ напрямую зависит от преодоления неравенства в цифровой инфраструктуре и системного повышения потенциала преподавателей вузов.

Секция II: Искусственный интеллект и традиции/этика

В центре обсуждения оказалось практическое применение ИИ в гуманитарной сфере и его философское осмысление. Проф. Пулат Шозимов в своем докладе провел глубокий философский анализ, противопоставив трансцендентальную природу человеческого сознания, способного создавать смыслы и обращаться к наследию мыслителей Центральной Азии подобно Ибн Сино, инструментальной рациональности ИИ. Это противопоставление стало методологической основой для обсуждения этических рисков. Связь природы ИИ и квантовой теории сознания в контексте философии Ибн Сино была рассмотрена проф. М. Рахимовым. Осознав, что ИИ — это не монолит, а набор инструментов с разным потенциалом, мы сможем преодолеть алармизм и выработать более рациональный и прагматичный подход к его развитию и использованию, отметил д-р. Есет Есенгариев из Казахстана. При этом был отмечен ключевой вызов: ИИ не способен адекватно интерпретировать эмоциональные и символические пласти культуры (Худоёрбекзода Х.), что требует развития «этической компетенции» (Адамбекова А.) и человеческого контроля. Особую остроту приобрели вопросы, поднятые в докладе Ирода

Шамсиевой, о вызовах исторической интерпретации при использовании генеративного ИИ, способного конструировать убедительные, но синтетические образы прошлого.

Секция III: Искусственный интеллект и социальные процессы

Участники рассмотрели потенциал ИИ как инструмента для решения социальных проблем. Были представлены проекты и модели по использованию ИИ для ранней профориентации и повышения возможности трудоустройства в Таджикистане (Миров Л.), а также для повышения доступности городской среды и инклюзивного образования для маломобильных групп населения в Кыргызстане (Кедейбаева Ж., Касымова С.). ИИ был охарактеризован как мощный инструмент для справедливого распределения благ (Джапаров А.). Одновременно прозвучали предупреждения о риске усиления социального неравенства, в том числе в контексте «цифрового долголетия» и старения населения (Ананченкова П.И.).

Секция IV: Перспективы междисциплинарных исследований

В заключительной секции обсуждалась роль ИИ в качестве моста для диалога культур и образовательной интеграции (на примере опыта студентов из Узбекистана в турецких вузах, Мадреимова Ш.). Сравнительное исследование Малинович Е.В. показало различия в готовности к внедрению ИИ в России и Таджикистане, выявив в первом случае запрос на этическое регулирование, а во втором — барьеры, связанные с инфраструктурой и настороженным отношением. Это подчеркнуло необходимость подготовки ИИ к работе с гуманитарным контекстом Центральной Азии, включая оцифровку исторических и фольклорных материалов.

4. Ключевые выводы и рекомендации

По итогам конференции были сформулированы следующие рекомендации:

- 1. Просвещение и демонстрация:** Повышать информационную грамотность в сфере ИИ среди широких слоев населения, наглядно демонстрируя его возможности и ограничения. Критически важно развивать цифровые компетенции у педагогов через системные программы профессионального развития.
- 2. Трансформация педагогики:** Активно менять подходы к преподаванию, внедряя творческие и аналитические задачи, устойчивые к некритическому использованию

ИИ. Сместить фокус с контроля за запретом ИИ на создание условий для его этичного и продуктивного применения в учебном процессе.

3. **Развитие потенциала и инфраструктуры:** Создавать программы онлайн-тренингов для преподавателей по работе с ИИ, уделяя внимание как техническим, так и этическим аспектам. Параллельно осуществлять широкие инвестиции в цифровую инфраструктуру, особенно в регионах, для преодоления цифрового разрыва.
4. **Укрепление межсекторного диалога:** Усилить взаимодействие между академическими институтами, государственными органами и общественными структурами общества для выработки сбалансированной политики в сфере ИИ, основанной на региональных особенностях.
5. **Культурный код и этика:** Инициировать проекты по адаптации ИИ к культурным и лингвистическим особенностям региона для сохранения и популяризации национального наследия. Разработать этические руководства по использованию ИИ в гуманитарных науках и образовании, учитывающие риски манипуляции историей и культурой.

5. Заключение

Пятая международная конференция ПАХЧ подтвердила статус важной площадки для обсуждения насущных вопросов на стыке технологий и гуманитарного знания. Мероприятие продемонстрировало, что, несмотря на технологический инструментализм ИИ, именно человеческое сознание, с его способностью к философской рефлексии, этическому выбору и созданию смыслов, остается центральным элементом в процессе цифровой трансформации. Участники отметили сбалансированность теоретического и практического компонентов мероприятия и выражали заинтересованность в продолжении диалога. Многие ключевые вопросы участников конференции касались не только природы и структуры ИИ и нейросетей, сколько их философского и гуманитарного осмысления, а также связанных с ними вызовов и перспектив развития в ближайшем будущем. Проведенная конференция заложила прочный фундамент для дальнейшего развития междисциплинарных исследований и педагогических инноваций в Центральной Азии в эпоху искусственного интеллекта. Некоторые из участников отметили, что данная конференция стала флагманом для развития и изучения вопросов ИИ и нейросетей в Таджикистане.